О. Х. БГАЖБА
доктор исторических наук, профессор

ОПЫТ МАТЕМАТИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ОДНОГО СООБЩЕНИЯ КОНСТАНТИНА БАГРЯНОРОДНОГО О ГРАНИЦЕ СТРАН ЗИХИИ И АВАСГИИ В X в.

Аннотация. *В статье на основании сообщения Константина Багрянородного достаточно обоснованно утверждается, что границы «страны Авасгии» (Абхазского царства) проходили с одной стороны по Никопсису (окрестности современного п. Цандрипш), а с другой – по Сотириуполису (современная Борчка, территории Турции). Существуют различные точки зрения на локализацию Никопсиса и Сотириуполиса. В этом аспекте очень важна корректная локализация этих географических наименований.*

Ключевые слова: *Константин Багрянородный, Зихия, Авасгия, Таматарха, Укрух, Никопсис, Сотириуполис, корректная локализация.*

Abstract. *In the article, based on the report of Konstantin Porphyrogenitus, it is quite justifiably asserted that the borders of the "country of Avasgia" (the Abkhazian kingdom) occurred on the one hand along Nikopsis (the vicinity of the present Tsandripsh village) and on the other by Sotirioupolis (modern Borčka, the territory of Turkey). There are different points of view on the localization of Nikopsis and Sotirioupolis. In this aspect, the correct localization of these geographical names is very important.*

Keywords: *Constantine Porphyrogenitus, Zikhia, Avasgia, Tamatarha, Ukrukh, Nikopsis, Sotirioupolis, correct localization.*

Вынужден вновь возвратиться к данной проблеме, ибо до сих пор, к сожалению, продолжают действовать некоторые негативные стереотипы и традиции национальных исторических школ советского времени (в нашем случае – грузинской, которая отложила определенный отпечаток на мышление большей части историков-абхазоведов, в том числе и современных).

В этом аспекте некорректная локализация со ссылкой на античные и средневековые письменные источники тех или иных географических

наименований приобретает решающее значение (например, проведение границы Азиатской Сарматии Птолемея по территории Абхазии[1], локализация Клисуры Прокопия по р. Келасур[2], Бухлоона Агафия – в верховьях р. Кодор[3] и т. д.). Так, вольно или невольно, происходит обкрадывание собственной территории. Одним из подобных хрестоматийных примеров является локализация Никопсиса (Никопсии) в Новомихайловском близ Туапсе, Сотириуполиса в регионе Питиунта – Себастополиса, которые упоминаются у византийского императора и одновременно выдающегося ученого Константина Багрянородного (913–959) в работе «Об управлении империей»[4]. О локализации Никопсиса и Сотириуполиса существуют различные точки зрения – дискуссия продолжается более века по настоящее время. В зависимости от расположения этих географических наименований на карте вырисовываются границы Абхазского царства (X в.) в период его могущества и наибольшего расцвета.

Константин Багрянородный описал путь в виде перипла вдоль берега Черного моря от Фессалоники до Кавказского побережья и был более чем конкретен в своем описании, указав расстояния между географическими пунктами, которые ряд современных исследователей незаслуженно называют «слишком условными», а сам первоисточник – «проблемным».

В трактате «Об управлении империей» написано четко следующее: «За Таматархой, в 18 или 20 милях, есть река по названию Укрух, разделяющая Зихию и Таматарху, а от Укруха до реки Никопсис, на которой находится крепость, одноименная реке, простирается страна Зихия. Ее протяженность 300 миль… Побережье от пределов Зихии, т. е.

---

[1] Гумба Г. Д. Нахи: вопросы этнокультурной истории (I тыс. до н.э.). Сухум, 2016. С. 29–35, с. 532 (карта). Между тем у Птолемея отсутствуют вообще упоминания о Себастополисе, Апсаре, Питиунте, апсилах и абасках, на месте которых в границах не Колхиды (в том числе территории Абхазии), а Азиатской Сарматии, помещены «свано-колхи, река Коракс, Сильная крепость» и т.д. Поэтому «География» Птолемея, созданная, как и все подобные, в кабинетной обстановке и скомпонованная из разновременных сведений, не может быть использована с достаточным основанием для реконструкции подлинной исторической ситуации на территории Абхазии в конкретные периоды времени (О. Б.)

[2] Так считали все грузинские и абхазские историки, за исключением Ю. Н. Воронова и О. Х. Бгажба.

[3] Так считали все грузинские и абхазские историки, за исключением Ю. Н. Воронова и О. Х. Бгажба.

[4] Багрянородный Константин. Об управлении империей. 2-е изд. под ред. Г. Литаврина и А. Новосельцева. М., 1991.

от реки Никопсиса, составляет страну Авасгию – вплоть до крепости Сотириуполис. Она простирается на 300 миль»[5]. Что может еще быть точнее?

В данном пассаже согласно описанию:

1) Сотириуполис однозначно локализуется как пункт юго-восточной Авасгии;

2) под Авасгией, учитывая протяженность страны (300 миль), следует совершенно определенно понимать Абхазское царство периода его расцвета, а не территорию этнической единицы (абасгов), ибо к середине X в. абасги, апсилы, саниги, мисимиане, уже по крайней мере двести лет, составляли единую абхазскую феодальную народность;

3) протяженность страны Зихия и страны Авасгия одинакова. Река Никопсис – граница между этими странами, на ней находится одноименная крепость-город.

Если следовать тексту первоисточника, то очевидно, что ключом для локализации Сотириуполиса является определение местонахождения Никопсиса как пограничного пункта между «Странами Авасгия и Зихия», который является, по другим источникам, местом захоронения Симона Кананита, апостола Христа. Историки в зависимости от политической конъюнктуры размещали эту границу в разных местах.

Так, в VII–IX вв. византийские церковные историки считали, что Никопсис расположен в районе р. Абаск (скорее всего – р. Бзыпь) и является пределом власти Византийской империи в противовес сепаратизму Леона II.

В XIII в. могила Симона Кананита, а следовательно, и Никопсис, располагались ими в Пицунде, поскольку здесь находилась резиденция автокефального Абхазского католикосата.

В XIX в. русские монахи Ново-Афонского монастыря объявили для поднятия престижа своей обители местом захоронения Симона Кананита Анакопию (г. Новый Афон), отождествив ее с Никопсисом. Таким образом, следуя логике источника, Бзыбская Абхазия перемещалась бы на территорию Зихии, а Апсилия – в Абасгию, что противоречит другим первоисточникам.

В конце XIX в. Ф. Бруном Никопсис был локализован в Новомихайловском. Впоследствии это предположение было с большим удовольствием подхвачено представителями грузинской и абхазской советской исторических школ, видевших в Никопсисе северо-западную границу

[5] Багрянородный Константин. Об управлении империей. 2-е изд. под ред. Г. Литаврина и А. Новосельцева. М., 1991. С. 176–177.

сначала Абхазского царства, а затем – «царства абхазов и картлов». Тогда, следуя логике первоисточника: Сочи-Туапсинское побережье связывалось с Авасгией/Абхазией, граница зихов отбрасывалась к Новороссийску, а Таматарха не должна была находиться на месте своей общепринятой локализации.

Видя данное противоречие, Ю. Воронов высказал около 30-ти лет назад на XV Крупновских чтениях мнение о локализации Никопсиса и Сотириуполиса[6], дружно поддержанное тогда всеми известными кавказоведами и введенное в научный оборот (в 1991 г. оно было использовано Г. Литавриным и А. Новосельцевым в комментариях ко 2-му изданию произведений Константина Багрянородного, в 1992 г. его поддержал С. Малахов[7], а затем и др.). По справедливому мнению Ю. Воронова, средневековые византийские и грузинские письменные источники (Епифаний Кипрский, Константин Багрянородный, Леонтий Мровели и др.) единодушно помещают Никопсис вблизи границы между Авасгией и Зихией (Джигетия – грузинских источников) на территории последней, при этом следует учитывать, что по данным разновременных письменных источников эта граница была практически стабильна на протяжении VI–XVIII вв. (Абаск – Капоэти – Бзыпь).

Вывод достаточной стабильности границ в течение такого длительного времени подтверждается и данными византийского императора о расстояниях, которые Ю. Воронов легко проверил с помощью курвиметра на современных картах, переведя мили в километры. Его расчеты показали, что Константин Багрянородный пользовался милей, равной 1481,5 м, соответствующей римской миле (состоящей из 1000 «римских геометрических пассов, т. е. 1000 двойных шагов»). Суммарно полученный километраж Ю. Воронов делил на 2 равные части, и зона локализации Никопсиса в таком случае проходила между Гаграми и Адлером, в п. Цандрипш, а Сотириуполиса – не в секторе Пицунда – Сухум, где его помещает большинство авторов (Ю. Кулаковский, Б. Болотов, З. Анчабадзе, Л. Хрушкова и др.), а по уточненным ныне данным в Борчке, расположенной в бассейне р. Чорохи на территории Турции рядом с крепостью Арданути (Артануджи), являвшейся, по Константину Багрянородному, «ключом к Авасгии».

В продолжение сопоставлений Ю. Воронова я сравнил описание данного берега у разных авторов: Плиния Старшего (I в.), Флавия Арриа-

[6] Воронов Ю. Н. К локализации Никопсиса. // XV Крупновские чтения. Махачкала,1988.

[7] Малахов С. Н. Алания и Византия. М., СЕМ, 2015. С. 32–60.

на (II в.), Псевдо-Арриана (V в.), Константина Багрянородного (X в.) с реконструкциями Ю. Воронова, Л. Хрушковой и современными каботажными расстояниями. Отсчет велся от р. Чорохи до р. Кубань. При этом особое внимание уделялось сравнению пропорций расстояний с пропорцией расстояний Константина Багрянородного. Использовались измерения расстояний по картам с помощью курвиметра (Google тогда еще не было). В таблице сопоставляются расстояния разных авторов, описавших в разные исторические эпохи ту же береговую линию, что и Константин Багрянородный; кроме того, приводятся данные современной морской лоции. При переводе единиц измерения расстояний в современные метры у разных авторов использовались максимальные величины, за исключением «римского пасса» 1481,5 м, которым, по моему мнению, мерили берег Плиний Старший и Константин Багрянородный. При разделении береговой линии на две части был взят принцип: юго-восточная граница Абхазского царства (р. Апсар) – местность, близкая к современной границе Абхазии, – последний пункт северо-восточной границы, описываемый автором берега. Далее полученные расстояния сравнивались большее с меньшим, и определялась пропорция соотношения 2-х частей берега друг с другом. Наконец, рассчитывалась разница в расстояниях в современных мерах.

Источник	Период	Мера расстояний	Географические наименования	Расстояние	Географические наименования	Расстояние	Соотношение расстояний	Мера расстояния в м	Разница в км
Плиний Старший	до 79 г. н.э.	шаг	р. Абсарр (совр. р. Чорох) - м. Гераклей (совр. зона Адлер)	240000	Гераклей - Страна Синдика	203500	1,18	1,4815	54,07
Флавий Арриан	137 г. н.э.	стадий	р. Апсар (совр. р.Чорох)- р. Абаск (совр. рр. Бзыбь - Хашупсе - Псоу)	1850	Абаск-Синдика	1700	1,09	180,00	27,00
Псевдо-Арриан	V в.	стадий	р. Апсар (совр. р.Чорох)- р. Абаск (совр. рр. Бзыбь - Хашупсе - Псоу)	1865	Абаск-Синдика	1660	1,12	180,00	36,90
		миля	р. Апсар (совр. р.Чорох)- р. Абаск (совр. рр. Бзыбь - Хашупсе - Псоу)	248,33	Абаск-Синдика	222,33	0,90	1481,50	38,52
Константин Багрянородный	X в.	миля	крп. Сотириуполис - крп. Никопсис (территория Авазгии)	300	крп. Никопсия - р. Укрух (территория Зихии)	300	1,00	1481,50	0
Воронов Ю.Н.	1988 г.	миля	зона р. Чорох - зона п. Цандрипш	300	зона п. Цандрипш - зона г. Анапа	300	1,00	1481,50	0
		км	зона р. Чорох - зона п. Цандрипш	445	зона п. Цандрипш - зона г. Анапа	445	1,00	1000,00	0
Хрушкова Л.Г.	2006 г.	миля	р.Чорох - г. Сотириуполис(Пицунда)	500	г. Никопсис (Новомихайловское)- г. Сотириуполис(Пицунда)	300	1,67	1481,50	296,30
Современная лоция Черного моря	2008 г.	миля	зона р. Чорох - зона п. Цандрипш	130	зона п. Цандрипш - зона г. Анапа	140	1,08	1852,00	18,52
		км	зона р. Чорох - зона п. Цандрипш	240,76	зона п. Цандрипш - зона г. Анапа	259,28	1,08	1000,00	18,52

Был также проведен опыт, совместно с Н. Багапш, с использованием инструмента «линейка» на Интернет-сервисе «Яндекс-карты», который позволил определить точное расстояние между определенными пункта-

ми на Черноморском побережье Кавказа. Исходным пунктом был избран Кизилташский лиман в районе Анапы, где располагалось старое устье р. Кубань (Укрух Константина Багрянородного). Далее нами было промерено расстояние вдоль береговой линии Черного моря от указанного пункта до устья р. Чорох и далее вверх по руслу Чороха до населенного пункта Борчка в пределах современной Турции. Современная береговая линия может на несколько сот метров отстоять от той, которая была в эпоху византийского императора, однако это не повлияет существенным образом на точность расчетов, поскольку сама конфигурация берега остается практически неизменной.

Опытным путем установлено, что расстояние от Кизилташского лимана до Борчки составляет 660 км. Учитывая, что пропорции для береговых линий Зихии и Авасгии по Константину Багрянородному составляют 1:1 (300 миль – береговая линия Зихии и 300 миль – береговая линия Авасгии), то граница этих стран может быть локализована в районе Псоу – Цандрипш как равноудаленного от Кизилташского лимана и Борчки.

В результате проведенного анализа пропорции расстояний оказались близкими у всех авторов (за исключением Л. Хрушковой) независимо от того, сколько было метров в шаге, стадиях, милях и километрах, на что многие не обращают внимания[8]. Максимальная выявленная разница между 2-мя частями исследуемого берега составило около 50 км, что вполне объяснимо как естественными изменениями очертания береговой линии (по моему мнению, в меньшей степени), так и некоторой неопределенностью крайнего пункта северо-восточной границы берега (например, Коркондама у Псевдо-Арриана) и колебанием границ раннегосударственных образований периода до VIII в. Следовательно, разными авторами берег описан практически одинаково, его разделение на две приблизительно равные части согласно первоисточникам позволяет локализовать границу между странами Авасгия и Зихия в сер. X в. при их одинаковой протяженности в районе Гагра – Адлер (п. Цандрипш). Если Никопсию локализовать в Новомихайловском, то тогда территория Зихии сокращается примерно на 1/3, а локализация Сотириуполиса в Пицунде сокращает территорию Авасгии примерно на 2/3, ведь по Константину Багрянородному, «страна Авасгия простирается вплоть до крепости Сотириуполис». Таким образом, Сотириуполис, как ориентир юго-восточной границы Авасгии, никак не мог находиться на месте Пицунды.

[8] Бгажба О. Х. Так где же все-таки находился Сотириуполис Константина Багрянородного. // Абхазоведение. Выпуск V–VI. Сухум, 2011.

Видя подобное противоречие, Л. Хрушкова произвольно удваивает количество городов с одноименным названием: Сотириуполис 1 – ошибочно локализует в Пицунде, Сотириуполис 2 – правильно в Борчке.

Из сказанного со всей очевидностью следует, что без корректной локализации Никопсиса невозможно правильное определения Сотириуполиса. И наоборот. Это аксиома.

К сожалению, именно на непризнании или отрицании этой аксиомы строится критика моих оппонентов. Так, В. Кварчия незаслуженно критикует меня в своей монографии[9]. Н. Касландзия, локализуя в своей монографии ошибочно Никопсию в Старой Лазике Псевдо-Арриана в район Туапсе–Небуга, почему-то ничего не говорит о локализации Сотириуполиса[10].

Мне вполне могут возразить, что граница Абхазского царства на северо-западе проходила не по р. Никопсис, а по р. «Малая Хазария, куда достигает хребет Кавказа» (Джуаншер, Леонтий Мровели, XI в.), ибо, как обычно, все полагают, что здесь имеются в виду низовья р. Кубань, т. е. в состав владения Леона включается все Северо-Восточное Причерноморье до Новомихайловского или Тамани. Но в древнегрузинских источниках речь может идти лишь об участках реки, соприкасающихся с Кавказскими горами, т.е. о верховьях р. Кубань и ее притоках. Именно здесь в достаточно ограниченном районе северо-восточная граница Апсилии совмещалась с северо-западными пределами Лазики[11].

Видно, что любая некорректная интерпретация первоисточника («Об управлении империей» Константина Багрянородного) вполне может сыграть отрицательную роль для Республики Абхазия при определении политических границ и нанести вред не только ее целостности, но и аборигенности самих абхазов.

Литература

1. Багрянородный Константин Об управлении империей. 2-е изд. под редакцией Г. Литаврина и А. Новосельцева. М. 1991.

2. **Бгажба О. Х.** Так где же все-таки находился Сотириуполис Константина Багрянородного. // Абхазоведение. Выпуск V–VI. Сухум, 2011.

---

[9] Кварчия В. Е. Из этнической истории абхазского народа или о языке и истории абхазов и абазин. Сухум, 2015. С. 345–353.

[10] Касландзия Н. В. Генезис и становление Абхазского царства. Сухум, 2017. С. 114–123.

[11] Воронов Ю. Н. Древняя Апсилия. Сухум, 1997. С. 76.

3. **Воронов Ю. Н.** К локализации Никопсиса. // XV Крупновские чтения. Махачкала, 1988.

4. **Гумба Г. Д.** Нахи: вопросы этнокультурной истории (I тыс. до н.э.). Сухум, 2016. С. 29–35. С. 532.

5. **Касландзия Н. В.** Генезис и становление Абхазского царства. Сухум, 2017. С. 114–123.

6. **Кварчия В. Е.** Из этнической истории абхазского народа или о языке и истории абхазов и абазин. Сухум, 2015. С. 345–353.

7. **Малахов С. Н.** Алания и Византия. М.: СЕМ, 2015. С. 32–60.

85

Аҧснытәи аҳәынҭқарратә университет

Абхазский государственный университет

Юбилейное научное издание

Редакторы: **Т.Ю. Алексеева, В.И. Пейливанова**
Компьютерная верстка: **А.Ш. Беренджи**